

ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಡಿಪ್ಲಿಕ್ಯಾ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ 20 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ. ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಫೀಸ್‌ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಸಿಗ್ನೇಜರ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ಮಿತಿಯನ್ನು 30 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಆಫೀಸ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 20 ಸಾವಿರದಿಂದ 25 ಸಾವಿರ ಮಾಡಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರದ ಕಟ್ಟಡ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲಸ ಬೇಗನೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗೆ ಕಾಲ ವ್ಯಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಇಂಥ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆಡ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ 25 ಸಾವಿರ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ, ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಹೆಡ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಅಂಥ ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

## Cadre and Recruitment Rules for Promotions in Education Department

116. SRI P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(a) when the Cadre and Recruitment Rules for promotions to Class I and Class II Posts in Education Department were made and the details of the Notification ;

(b) whether it is a fact that in the said Notification, the ratio for promotions to Class II and Class I is 50 : 50 and 25 : 75 for direct recruitment and by promotions ?

A.—SRI K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—

(a) The Cadre and Recruitment Rules of the Mysore Education Department (Department of Public Instruction) were issued on 22nd February 1967. The relevant extract of the said Rules in respect of Class I and Class II posts is placed on the Table of the House. \*

(b) Yes.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಎರಡನೆ ದರ್ಜೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಶೇ 50 ರಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ದಕ್ಷರಾದವರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

\*Copy placed in the Mysore Legislature Library vide No. 13, dated 6th March 1968.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ನೀವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಪಾಲಿಸಿಯಂತೆ ಕೆಳದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಗೆ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತಾಗಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಇದೇ ರೀತಿ ಯಾವ ರೇಷ್ಯೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ಇದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ತಪ್ಪು ಎಂದು ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ದಕ್ಷರಾಗಿರುವವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಬಡ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಇವೆಂದನ್ನು ತಾವು ನೋಡದೇ ಇಲ್ಲ ನಮ್ಮ ನೆನಪಿನ ಉತ್ತರಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಪಾಲಿಸಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬಿಕೆಳವನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವವರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದಕ್ಷರೂ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುವವರೂ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಈಗ ಈ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು 50 ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣತರಾದವರು ಹಾಗೂ ಅರ್ಹರಾದವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಹರಲ್ಲ ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟವೂ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—50 ಜನ ಎಂದು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳೇನೂ ಇದರಿಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಗ್ಯರಾದವರು ಹಾಗೂ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರು ಇರುವವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—1967ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೇಡರು ಹಾಗೂ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಐದು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿ ಆದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೇ ಮಾಡದೇ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ 67ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—If he puts a different question, I will answer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಮ್ಮ ಈ ಥೋರಣಿಯಿಂದ ಎಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 50 : 50 ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಜಿಗುಪ್ಸೆ ಬಂದು ನಿರುತ್ಸಾಹ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವವರು ತಮಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಜಿಗುಪ್ಸೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಜಿಗುಪ್ಸೆಯಾಗಿರುವಂತಹವರು ಕೆಲಸದಲ್ಲರಲು ನಾರಾಯಣ್‌ಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನೂ ಜಿಗುಪ್ಸೆಗೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕೆಳ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ವರ್ಗೋಪಗ್ರಹಣದ ದೃಢೀಕರಣ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ರವರ ದರ್ಜೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು

ರಾಜಕೀಯ ಕೈವಾಡಗಳಾಗಿರುವುದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದ್‌ಹಾರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾದವರ ಹಿಂದೆ ಬಾಂಬೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಅವರ ಕಡೆಯವರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಜಾಯಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಆಗ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದರು ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ?

**Sri K. V. SHANKARA GOWDA.**—That is a different question. I am unable to answer that question.

**Sri L. SRIKANTAIAH.**—This Question Number 117 is an important question affecting the rural areas. I request the Chair to put the question from the Chair.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—I will put the Question as desired by the members.

### Selection of Students for Technical Courses

117. **H. D. DEVE GOWDA** (Holenarasipur).—

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to State:—

(a) whether it has come to the notice of the Government that the present system of selection of students for Technical Courses (Medical and Engineering) is not beneficial to the students coming from the rural areas;

(b) if so, whether Government would think of an alternative formula by amending the present rules to benefit the students coming from rural areas?

**A.—Sri K. V. SHANKARA GOWDA** (Minister for Agriculture and Education).—

(a) No.

(b) Does not arise.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.**—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸೌಕರ್ಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅವರ ಏಕನಾಮಿಕಲ ಮತ್ತು ಸೋಷಿಯಲ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಗರದಲ್ಲಿಯೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾಂಪೀಟ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.**—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಂಥ ವಿಷಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಏಕನಾಮಿಕಲ ಸೋಷಿಯಲ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಆದವರಿಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ 30 ಸೀಟು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕೇಶಯ್ಯ.**—ಸೋಷಿಯಲ ಏಕನಾಮಿಕಲ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಆಗಿರುವ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ 10-20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರುವವರ ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂಥವರು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಂಥವರ ಮಕ್ಕಳು ಏಕನಾಮಿಕಲ ಪಾರವರ್ಡ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ 100ಕ್ಕೆ 30ರಷ್ಟು ಸೀಟು ದೊರೆಯುವ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ರೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?